

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

17-го Октября 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— **Правительственное сообщеніе.** Телеграмма государ-
ственного канцлера, князя Горчакова, въ Парижъ, Лондонъ,
Берлинъ, Вѣну и Римъ, отъ 2-го сего октября, изъ Ливадіи.

„Не признаемъ перемиріе на шесть мѣсяцевъ необхо-
димымъ или благоприятнымъ для заключенія продолжительнаго
мира, котораго желаемъ. Не можемъ производить давленія
на Сербію и Черногорію, чтобы заставить ихъ согласиться
на столь продолжительную неопредѣленность ихъ труднаго
положенія. Наконецъ, мы находимъ, что финансовое и
коммерческое положеніе всей Европы, уже невыносимое, еще
болѣе пострадаетъ отъ этой отсрочки. Мы должны наста-
ивать на перемиріи отъ одного мѣсяца до шести недѣль,
согласно первоначальному предложенію Англіи, подъ усло-
віемъ его продленія, если по ходу переговоровъ оно ока-
жется необходимымъ“.

— Государь Императоръ, въ 14-й день августа сего
года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 30-го апрѣля—10-го мая сего года,
объ учрежденіи въ рижской духовной семинаріи стипендіи
имени бывшаго генераль-губернатора Прибалтійскаго края,
генераль-адъютанта Альбединскаго, на пожертвован-
ный для этой цѣли духовенствомъ рижской епархіи капи-
талъ въ 2,200 рублей, для воспитанія въ мѣстной ду-
ховной семинаріи одного изъ лучшихъ своекоштныхъ уче-
никовъ—дѣтей священно-церковно-служителей помилутой
епархіи.

— № 1,002, 2-го 18-го іюня 1876 г. Объ „эле-
ментарной логикѣ“ Струве. Св. Правит. Синодъ слушалъ
предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая сего года,
съ журналомъ Учебнаго Комитета, которымъ составленная
ординарнымъ профессоромъ Императорскаго варшавскаго уни-
верситета, Струве, „Элементарная логика“ (изданіе 3-е.
Варшава, 1876 года), одобряется для духовныхъ семинарій,
въ качествѣ учебнаго руководства по логикѣ, наравнѣ съ
учебникомъ Свѣтилина; а преподавателямъ сего предмета
въ семинаріяхъ предоставляется употреблять, по собственному

ихъ выбору, руководство Струве или учебникъ Свѣтилина,
но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія ими для класснаго
употребленія учебника Струве, они слѣдовали указаніямъ,
изложеннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ ло-
гики для духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заклю-
ченіе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія прав-
леніямъ духовныхъ семинарій сообщить о семъ чрезъ «Цер-
ковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложе-
ніемъ отзыва Комитета о книгѣ Струве.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 120.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, усматри-
вая изъ свѣдѣній, представляемыхъ членами комитета, по-
сылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что упо-
требляемый въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учеб-
наго руководства по логикѣ, «Учебникъ формальной логики»
г. Свѣтилина, при своихъ несомнѣнныхъ научныхъ достоин-
ствахъ, оказывается однакожъ нерѣдко затруднительнымъ для
учениковъ III класса семинарій при усвоеніи ими уроковъ
по логикѣ, и озабочиваясь указаніемъ болѣе доступнаго, по
изложенію, для пониманія учениковъ руководства по назван-
ному предмету, обратилъ вниманіе на вышедшую въ 1876 г.
третьимъ изданіемъ «Элементарную логику»—г. Струве.
Разсмотрѣвъ эту книгу, комитетъ нашель: При достаточной
полнотѣ учебнаго матеріала, логика сочин. Струве отличается
краткимъ, яснымъ и отчетливымъ изложеніемъ. Въ этомъ
состоитъ главное и весьма важное ея достоинство. Форма
изложенія состоитъ изъ опредѣленій, подтверждаемыхъ и
поясняемыхъ примѣрами. Что касается до этого метода из-
ложенія учебнаго руководства, то вообще онъ имѣетъ не-
безусловное достоинство. Начинать изученіе съ опредѣленій
дѣло нелегкое для дѣтей, не привыкшихъ или мало при-
выкшихъ къ отвлеченному мышленію. Опредѣленіе можно
вполнѣ усвоить и безъ затрудненія также полно и отчетливо
повторить только тогда, когда мысль имѣетъ уже въ своемъ
запасѣ и распоряженіи большее или меньшее количество
случаевъ, которые подходятъ подъ это опредѣленіе. Но если
взять во вниманіе, что изученіе учебника будетъ происхо-
дить подъ руководствомъ наставника, то это затрудненіе
исчезнетъ. Устное преподаваніе, безъ сомнѣнія, будетъ, какъ
и должно быть, ведено индуктивнымъ порядкомъ. Настав-

никъ долженъ частными случаями, примѣрами и подходящими объясненіями готовить и подводить пониманіе воспитанниковъ къ формуламъ учебника, а не начинать со сжатаго изложенія этихъ формулъ. Прекрасное пособие наставнику въ этомъ отношеніи даютъ примѣры, которые авторъ приводитъ послѣ каждого опредѣленія и которыми преподаватель можетъ пользоваться какъ основами для вывода формулъ, а ученики—какъ нагляднымъ ихъ подтвержденіемъ. Въ пользу этого метода учебника можно говорить тѣмъ съ большею рѣшительностію, что попытки перенесенія индуктивнаго метода съ преподаванія, гдѣ онъ имѣетъ свое полное значеніе, на изложеніе самыхъ учебныхъ руководствъ по логикѣ и сроднымъ съ нею наукамъ, какъ напр. грамматика, неказываются удобными и полезными для учебнаго дѣла.

Въ порядкѣ изложенія логическихъ ученій авторъ, по словамъ его, «руководился принципомъ постепеннаго развитія. Первые главы этого руководства изложены самымъ элементарнымъ образомъ, можетъ быть даже и слишкомъ элементарно, чтобы положить прочное основаніе для яснаго и точнаго пониманія болѣе сложныхъ логическихъ приемовъ». (Предисл. стр. V). Въ отношеніи къ общему порядку изложенія это вѣрно; но въ частности есть, и при томъ на самыхъ первыхъ страницахъ учебника, мѣста довольно трудныя для пониманія, хотя такихъ мѣстъ не много. Въ первой главѣ излагается ученіе объ основныхъ законахъ мышленія и первый законъ выраженъ въ слѣдующемъ положеніи: «истина всегда и вездѣ одна и таже, согласна сама съ собою; она никогда и ни гдѣ не измѣняетъ своего содержанія». Назвать такое изложеніе элементарнымъ невозможно; оно будетъ положительно трудно или даже вовсе непонятно для только-что приступающаго къ изученію логики. При томъ же законъ тождества и выраженъ не точно. «Истина всегда и вездѣ одна и таже»—есть принципъ метафизическій, а не логическій. Требованіе же логическаго закона тождества должно быть выражено иначе. Такая же неясность въ 3-мъ примѣчаніи къ понятію объ этомъ законѣ: «Законъ тождества заключаетъ въ себѣ логическое начало всякаго утвержденія, ибо утвержденіе есть ничто иное, какъ указаніе на тождество содержанія нашей мысли съ истиною». Не болѣе ясна и также не точна формула для выраженія закона противорѣчія: «всякое противорѣчье въ мышленіи исключаетъ возможность познанія истины». Это есть слѣдствіе нарушенія логическаго закона противорѣчія, а не содержаніе его требованія.

Въ формѣ изложенія у автора весьма важное значеніе имѣютъ примѣчанія. Въ примѣчаніяхъ излагаются дополнителныя свѣдѣнія, не относящіяся прямо къ существу опредѣленій, разнообразныя случаи примѣненія того или другаго логическаго закона, случаи уклоненія отъ него или нарушенія извѣстнаго логическаго требованія; замѣны одного логическаго дѣйствія другимъ, и т. п.; часто въ примѣчаніяхъ излагается то, что существенно относится къ содержанію того или другаго логическаго ученія, и вообще авторъ довольно произвольно одно ставитъ въ текстъ (первой половины параграфа), другое относитъ въ примѣчанія.

Можно указать также на то, что авторъ не сообщаетъ понятій о нѣкоторыхъ логическихъ предметахъ, которые необходимо знать изучившему курсъ логики: о *категоріяхъ*; о *конкретномъ* представленіи и мышленіи; о *вѣроятности* и т. п. Нѣкоторые примѣры не удачны; на примѣръ для сравненія: «два глаза—это два наблюдателя, разсматриваю-

щіе міръ съ различныхъ постовъ и сообщающіе другъ другу свои наблюденія». Также не удачны выраженія *вычитаніе* и *умноженіе* признаковъ, при измѣненіяхъ понятій по объему. Безличное сужденіе: *время*, переведенное въ полную форму грамматическаго предложенія, будто бы значить: *мы слышимъ время*. Дѣленіе наукъ, представленное въ § 24 въ примѣрѣ правильнаго дѣленія, не сходно съ раздѣленіемъ наукъ въ § 35 въ отдѣлѣ о наукахъ. Въ § 4 не точно сказано: «безъ знанія ариѳметики (какъ науки) никто не въ состояніи производить ариѳметическихъ дѣйствій съ надлежащею точностію».

Логика Струве не вполне соответствуетъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для преподаванія этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ и требованіямъ объяснительной записки къ этой программѣ. Въ программѣ, изложеніе систематическихъ формъ мышленія отдѣлено отъ изложенія простѣйшихъ, элементарныхъ формъ. Авторъ разсматриваемаго руководства принялъ другой порядокъ. Планъ его логики слѣдующій: ученіе объ основныхъ законахъ мышленія; о представленіяхъ и понятіяхъ; о сужденіяхъ; объ опредѣленіи и дѣленіи понятій; объ умозаключеніяхъ; о доказательствахъ и наукахъ. Такимъ образомъ у него нѣтъ раздѣленія логическихъ формъ на элементарныя и систематическія и порядокъ изложенія ихъ иной, нежели въ программѣ. Но это не составляетъ недостатка, какъ разность въ планѣ, не имѣющая вліянія на содержаніе науки, тѣмъ болѣе, что почти все существенное, требуемое программой, находится въ учебникѣ Струве. Противъ программы недостаетъ только изложенія понятій *объ исторической критикѣ* и *герменевтикѣ*, которыя по новому учебному плану семинарій, съ включеніемъ изъ онаго священной герменевтики, какъ особой науки, отнесены именно къ логикѣ, гдѣ потому и должны быть излагаемы съ нѣкоторою подробностію.

Но нельзя согласиться съ г. Струве относительно одного требованія программы и объяснительной къ ней записки, именно относительно сообщенія ученикамъ, предъ изложеніемъ логики, основныхъ психологическихъ понятій о природѣ мышленія. «Такъ какъ преподаваніе логики, сказано въ объяснительной запискѣ, начинается въ семинаріяхъ раньше преподаванія психологіи, а между тѣмъ даже первоначальныхъ логическихъ ученій нельзя изяснить понятно и удовлетворительно, не сообщивши ученикамъ напередъ, по крайней мѣрѣ, общихъ и элементарныхъ психологическихъ свѣдѣній о познавательной дѣятельности духа, именно о ви́шнемъ и внутреннемъ чувствахъ, дающихъ первое содержаніе мышленію, объ образованіи ощущеній и природѣ мышленія, то можно рекомендовать преподавателямъ логики, предъ изложеніемъ основныхъ формъ мышленія, изяснить ученикамъ тѣ элементарныя процессы познавательной дѣятельности, которые предшествуютъ образованію понятій и служатъ посредниками между понятіями и дѣйствительными предметами». Г. Струве въ логикѣ не говоритъ объ этихъ процессахъ, а въ предисловіи объясняетъ и причину этого устраненія ихъ изъ учебника. «Въ своемъ руководствѣ, говоритъ онъ, авторъ избѣгалъ всякихъ общихъ мѣстъ о мышленіи, его психологическихъ основаніяхъ и тому подобныхъ предметахъ, которые для яснаго и полнаго изложенія требовали бы столько времени, сколько назначено на преподаваніе самой логики». Не говоря уже о формальной сторонѣ дѣла, что на преподаваніе логики въ семинаріяхъ назначено времени вдвое болѣе, нежели въ гимназіяхъ, введеніе указанныхъ предметовъ въ учебникъ логики необходимо и по существу, для

указанія связи мышленія съ прочими познавательными процессамъ чловѣческаго духа. Краткое, но точное изложеніе ихъ въ логикѣ не будетъ общимъ мѣстомъ, точно также, какъ краткое изложеніе какого бы то ни было предмета, напримѣръ индуктивнаго процесса и метода въ логикѣ, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе одной только краткости изложенія, не можетъ быть названо общимъ мѣстомъ объ этомъ предметѣ.

Въ семинаріяхъ уже введенъ учебникъ логики, сочин. Свѣтилина. По полнотѣ свѣдѣній онъ не ниже руководства Струве; но по изложенію значительно ему уступаетъ. Не смотря на сдѣланныя авторомъ въ послѣднихъ изданіяхъ сокращенія, онъ все еще довольно обширенъ для семинарскаго курса, и изложеніе хотя значительно упрощено въ новыхъ изданіяхъ противъ перваго изданія, однакожь далеко не доведено до той степени доступности, какою отличается изложеніе въ логикѣ Струве. Читая и изучая его, воспитанникъ постоянно долженъ держать мысль въ большомъ напряженіи, которое конечно можетъ приносить пользу, какъ всякая умственная работа, но тратясь не на существо дѣла, а на преодоленіе трудностей изложенія, можетъ не окрѣпшую мысль утомлять и обезсилить.

Въ виду всего изложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить «Элементарную логику» г. Струве въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій, представивъ преподавателямъ сего предмета употреблять, по собственному ихъ выбору, это руководство или учебникъ Свѣтилина, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія для класнаго руководства логики Струве, они слѣдовали тѣмъ указаніямъ, какія сдѣланы относительно преподаванія этого предмета въ объяснительной запискѣ къ программѣ логики.

— № 1,246, 14-го—21-го іюля 1876 года, Высочайше утвержденное: о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 2-го сего іюля, за № 2,972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюня, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, 1-го апрѣля сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемые на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть учоную степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинаріи. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковыя, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполне способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окон-

чившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 г. постановленіемъ Св. Синода, по которому въ таковыя воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распределяются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогоновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу, въ устраненіе означенныхъ затрудненій Св. Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія учоную степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы къ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстные начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства на будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, извѣщая при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 сем. устава порядкомъ; во второмъ—замѣщеніе оной ожидается отъ центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, при распределеніи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; каковое распределеніе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ 8-мъ пунктѣ вышеупомянутаго Высочайше утвержденного 25-го мая 1874 г. опредѣленія Св. Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать

преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ напечатаніе онаго въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначеніе и перемѣщеніе.** 10 Октября, вакантное мѣсто псаломщика въ с. Верхнемъ, Дисненскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Полтавской семинаріи *Кириллу Мамшиевскому*.

— 7 Октября, б. воспитанникъ Жировицкаго дух. училища *Осипъ Демьяновичъ* опредѣленъ и. д. псаломщика при Каменецкой церкви, Брестскаго уѣзда.

— 9 Октября, вакантное мѣсто настоятеля при Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Ружанской церкви, священнику *Юліану Заусцинскому*.

— 7 Октября, на вакантное мѣсто настоятеля при Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, назначенъ священникъ *Юліанъ Калишевичъ*.

— 10 Октября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1), къ Векшнянской церкви-отставной унтеръ-офицеръ *Николай Ковшаръ*; 2), къ Остринской церкви, Лидскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе крестьянинъ м. Острина, *Иванъ Борковскій*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.** Въ № 34 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при печатаніи 7 протокола Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда, допущена (при снятіи копій) ошибка. Въ означенномъ № *пропечатано*: „съѣздъ постановилъ: съ настоящаго же года обязать учениковъ вновь поступающихъ вносить на ученическую бібліотеку по 50 к.“ *слѣдовало же напечатать*: согласно 7 протоколу: „съѣздъ постановилъ: съ настоящаго же года обязать учениковъ, вновь поступающихъ вносить на ученическую бібліотеку по одному рублю, остальные же ученики обязуются въ началѣ каждаго года давать на бібліотеку по пятьдесятъ коп.“.

— 3 Октября рукоположенъ во священника къ Цуденишской церкви *Евгеній Лукашевичъ*.

— **Освященія церквей.** 26 сентября, освящена Ивановскимъ благочиннымъ деревянная Осовецкая ц.. Эта церковь отремонтирована, при содѣйствіи церковнаго попечительства, на средства (990 р.) прихожанъ; въ ней устроенъ новый иконостасъ, стѣны церкви окрашены внутри и снаружи, исправлена и окрашена крыша и сдѣланъ новый каменный фундаментъ.

— 1 Октября, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Брестскимъ, въ сослуженіи одного протоіерея и трехъ священниковъ, освящена новопостроенная, деревянная церковь въ с. Подбѣльѣ, при многочисленномъ стеченіи народа изъ ближайшихъ приходоѡ. Пренняя церковь по своей ветхости и по несоотвѣтствію стилю православнаго храма, ни по наружному виду, ни тѣмъ болѣе по внутреннему устройству, давно требовала капитальнаго переустройства. Еще съ 60-хъ годовъ возникла мысль о постройкѣ новой церкви, и даже поступило на этотъ предметъ значительное пожертвованіе отъ крестьянъ деревень Дубяжина и Козлова въ количествѣ 825 р. 99 к. Обстоятельства этого пожертвованія таковы:

у помѣщика *Ө. Завадекаго*, которому принадлежали крестьяне сихъ деревень, удержаны были изъ выкупной ссуды, за перебранный съ нихъ оброкъ 825 р. 99 к. и подлежали возврату вносчикамъ. Но они долгое время не могли получить своихъ денегъ, а потому предложили б. священнику *К. Качановскому* принять на себя трудъ выхлопотать означенныя деньги и обратить ихъ на постройку церкви въ с. Подбѣльѣ, предполагавшейся еще въ 1865 г., для чего прихожанами былъ заготовленъ на фундаментъ булыжникъ. Въ 1874 г., священникъ Качановскій успѣлъ получить эти деньги изъ Вѣльскаго казначейства. Въ 1875 г. осенью Гродненское церковно-строительное присутствіе разрѣшило постройку новой деревянной церкви. Мѣстные землевладѣльцы пожертвовали лѣсной матеріалъ, а прихожане общественнымъ приговоромъ постановили сложить 800 руб. къ указаннымъ уже выше деньгамъ. Мѣсто для новой церкви пожертвовалъ въ 1866 г., съ соблюденіемъ законныхъ формальностей, прежній владѣлецъ с. Подбѣльи г. Завадскій. Работы пошли успѣшно подъ главнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника *Талызина* и церковнаго попечительства. Къ минувшему мѣсяцу сентябрю, всѣ работы были окончены; постройка произведена изъ хорошаго матеріала и удовлетворительно. Иконостасъ въ 3 яруса, изъ 15 иконъ въ позолоченныхъ рамахъ, окрашенъ бѣлою краскою и съ раззолоченными по мѣстамъ украшениями.

— **Пожертвованія.** На ремонтъ Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда, израсходовано 2200 руб., въ томъ числѣ: церковныхъ 200 р., попечительскихъ 200 р., пожертвованныхъ мѣстными прихожанами 1700 р., пожертвованныхъ крестьянкою м. Антополя *Өеклюю Северинчиковою* 100 р. На эти средства произведены слѣд. работы: крыша покрыта желѣзомъ и выкрашена масляной краскою, выведены два купола съ золочеными крестами, устроенъ новый иконостасъ, притворъ, полъ въ алтарной части покрашенъ масляною краскою, стѣны и потолокъ выкрашены.

— При томъ и прихожанами Роготненской церкви, на исправленіе этой церкви въ крышѣ и стѣнахъ, пожертвовано 440 руб.; прихожане въ починкѣ участвовали сверхъ того и личнымъ трудомъ.

— Въ совѣтъ виленскаго Свято-Духовскаго братства, съ 22-го по 30-е сентября, поступили въ пользу славянъ слѣдующія пожертвованія:

Чрезъ г-жу *Д. Белую* 31 р. 60 к.; отъ нижнихъ чиновъ 105-го Оренбургскаго полка 77 р. 75 1/2 к.; отъ офицеровъ 105-го Оренбургскаго полка, за августъ, 18 руб. 56 коп. и за сентябрь 24 руб. 4 к.; отъ чиновъ Литовской д. консисторіи, за сентябрь, 6 руб. 65 коп.; чрезъ свенцянскаго исправника *И. И. Лунскаго* 55 руб.; отъ учителя *Якубовскаго*, за сентябрь, 3 р.; отъ смотрителя еврейскаго Меречскаго училища *Абольника*, за сентябрь, 1 р.; собрано *Абольникомъ* 5 р.; чрезъ свенцянск. предводителя дворянства *К. А. Измайлова* 10 руб.; отъ *И. Д. Наказнаго* 1 р.; чрезъ священника *Никодима Бабубевича*, отъ прихожанъ *Вилейской Маріинской ц.*, 3 руб.

Чрезъ протоіерея *Котовича*: собрано въ кружку Пречистенскаго собора 56 к.; отъ протоіерея *Котовича* 2 р. отъ *П. Д. Врянцева* 2 р.; *И. П. Соболевскаго* 1 р. 15 коп.; священника *Рудоминской церкви о. Сороко* 3 р.; *Стафаниды Сороко* 1 р., *А. Илькевича* 1 руб. и другихъ лицъ 3 р. 6 коп.

Отъ служащихъ при Виленской каторжной тюрьмѣ 2⁰/₀ изъ получаемого ими мѣсячнаго содержанія, за сентябрь—10 р.; отъ епископа Евгенія за сентябрь 25 р.

Вещами получено: отъ неизвѣстной корнии 3¹/₂ фун.; отъ Анны Антоновны Киркоръ шерстяной шарфъ, нѣсколько паръ шерстян. носковъ и старое бѣлье; отъ семейства Якубовича 3 теплыхъ одѣяла; отъ неизвѣстныхъ корнии 4 фунта.

— Некрологъ. 25 Сентября, скончался на 80-мъ году жизни, замѣтатный протоіерей Збунинской церкви *Иосифъ Снитко*.

— „Гь Виленскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантная должность надзирателя; жалованья надзирателю, при казенной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, положено 200 руб. въ годъ“.

— **Вакансіи—Настоятеля—Помощниковъ настоятелей:** въ г. *Вилейкѣ*, въ с. *Спяль*—Свенцянскаго уѣзда. **Псаломниковъ:** въ м. *Ружань* и въ *Ялловичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Сидеркахъ*—Сокольскаго уѣзда, въ с. *Благовичахъ*—Волковийскаго уѣзда, въ с. *Киселевичахъ* и *Озатахъ*—Кобринскаго уѣзда, въ *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ и Николаевской церкви.

Неофициальный Омдвль.

Освященіе Волчинской церкви, съ краткимъ историческимъ очеркомъ Волчинскихъ церквей.

Августа, 30 дня, текущаго года, его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ Брестскимъ, торжественно совершено освященіе церкви въ мѣстечкѣ Волчинѣ, Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда. Церковь сія устроена изъ зданія упраздненнаго латинскаго костела, на средства, изысканныя мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Прошедшая судьба сей церкви и самой мѣстности, гдѣ она находится, а также обстоятельства устройства оной таковы, что нельзя не сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Мѣстечко Волчинъ лежитъ на западной окраинѣ Гродненской губерніи, въ 5-ти верстахъ отъ рѣки Буга и бывшей границы царства Польскаго. Нѣтъ никакихъ свѣдѣній, ни преданій народныхъ, была-ли здѣсь православная церковь или латинскій костель до 1586 года. Въ этомъ же году, православный вотчинникъ имѣнія Волчина Ярославъ Солтанъ, староста Остринскій, выдалъ, такъ называемую, фундаціонную записъ, записанную въ книгахъ городскихъ духовныхъ бывшаго воеводства Брестскаго а), которую онъ свидѣтельству-

а) Записъ сія, изъ подлинника, хранящагося при дѣлахъ Волчинской церкви, пропечатана въ Вѣстникѣ Западной Россіи 1865 года, мѣсяцъ май *).

*) Но кромѣ Вѣстника Западной Россіи эта записъ была напечатана еще раньше въ Dziennik—ѣ Wilen—скомъ и позже—въ Актахъ, издаваемыхъ Виленскою археограф. ком-

етъ, что имъ построена въ имѣніи Волчинѣ православная церковь со всеми аппаратами во имя святителя Николая Чудотворца и св. Великомученика Георгія, обеспеченъ бытъ приходскаго священника тѣмъ, что построенъ домъ и другія строенія, отдано въ вѣчное владѣніе церкви три уволокъ земли, извѣстный ежегодный взносъ изъ имѣнія хлѣбомъ и деньгами и тому подобное. Однакоже несмотря на то, что

миссією т. III 1870 г. стр. 18—19. Такъ какъ чтеніе по послѣднему изданію вѣрнѣе предыдущихъ, то мы, въ виду описываемаго въ этой статьѣ торжества, считаемъ умѣстнымъ перепечатать изъ „актовъ“ самый документъ: „Я Ярославъ Солтанъ, староста Остринскій, и зъ женою моею Марією, ознаймуемъ тымъ нашимъ добровольнымъ фундаціоннымъ листомъ и вѣчнымъ записомъ, кому бы о томъ вѣдать принадлежало, альбо чтучи коли слышать, теперь и на потомъ будучимъ всемъ людемъ, яко то вѣры Греческое, ижъ мы зобополне со женою своею, сподѣваючися ласки и милосердія Божого въ подешлпхъ теперь дѣтѣхъ нашихъ отъ Господа Вседержителя умыслили есмо въ маестности нашей, въ с. Волчинѣ церковь заложенія иже во светыхъ отца нашего Николая Мирликійскаго и светого великаго мученика Христавова Георгія уфундовати, а не розрываючи собѣ умыслу нашего ку душевному полезному спасенію, хотяще оного во второе странное пришествіе Господа нашего Исуса Христа получитьи, созвавши къ собѣ сусѣды нашихъ, съ которыми утворили есмо, найпервей: волокъ три во всѣхъ трохъ полдѣткахъ, съ сѣнокатами, навозами, огорадами яко ся тые волоки здавна съ помѣру своего въ собѣ мѣли и до сего дня мають; а особливе приселенье, гдѣ домъ священнической бытъ маеть, близъ двора нашего Волчинскаго зъ садомъ идучое доломъ, вземши отъ того жъ двора даже до мостка вширь, а вдолжъ до гостинца Высоцкаго между полемъ нашимъ дворнымъ. Тое все влучивши на честь и на хвалу Господу Богу и оразъ въ честь и въ память вышеописанныхъ святыхъ Божихъ, вымѣривши и отдѣливши церковь Божую уфундовали, до того на порядокъ церковный и обыходъ священнической съ пашни наше дворное ничого большъ, только бочекъ десять жита мѣры Берестейское и грошей золотыхъ чотырдесять личбы и монеты польское, што рокъ давати мы сами и по насъ наступцы наши повинни будемъ, што священника Волчинскаго што рокъ доходити маеть, а священникъ за то въ церкви имѣти маеть вино, ладонь, просфури и свѣчи и въ каждый тежъ день за насъ и наступцовъ нашихъ, што середя молебень, а за змерлыхъ предковъ нашихъ що пяттокъ и субота службу Божую за души ихъ отправоватъ должень будетъ, благаючи Господа Бога во вѣчный онымъ покой. Также домъ священнической близъ церкви своимъ коштомъ побудовалисьмо и апаратъ весь, яко належитъ, ку той церкви съ книгами, зъ звонами справивши отдали есмо. И въ млынахъ нашихъ млыво вольное безъ мѣрки и въ бору нашомъ на опалъ дрова священникови Волчинскому ничимъ не возбрано позволяли есмо. За чимъ наставшій священникъ по священнику однако словянскимъ языкомъ бы и въ познѣйшій вѣкъ, а по нихъ и наступцы ихъ, мають и повинни будутъ, водлугъ обрядку вѣры Христіанское Греческое, въ каждое свято урочистое и въ недѣлю службу Божую отправовати, просаючи Господа Бога за короля его милости, за всю речъ посполитую и воя ихъ, туттежъ и за насъ самихъ и по насъ за наступцовъ нашихъ, поки есмо живы, а по смерти за души наши должны суть. Ку тому мають и ересь постерегати, абы подданные наши дѣти крестили, а сами безъ шлюбовъ не мѣшкали, хорые безъ сповѣди ихъ и причастія Тѣла и Крови Христовой съ того свѣта не сходили. Што вѣчне утвердивши, никому моцы и влады не зоставуемо, только до той церкви фундаціи нашей вѣчистой владыцѣ Володимерскому и Берестейскому и его капитулѣ; они, яко власные опекунове, моцью и повагою сее фундаціи наше даноу, мають и повинни будутъ всего того постерегати. Аще бы мы сами, альбо по насъ наступцы наши сего полнити не восхотѣли, або воли нашей выразной въ чемъ противитися мѣли, тогда его милость отецъ владыка съ ка-

все это было устроено и отдано благочестивымъ Ярославомъ Солтаномъ, единственно православнымъ священникамъ, какъ онъ выразился въ своей дарственной записи „хотябы въ наипозднѣйшій вѣкъ, однако словянскимъ языкомъ, по обряду вѣры христіанской Греческой, молящимся“ и тутъ же обѣщано имъ за себя и преемниковъ его владѣльцевъ им. Волчина „исполнять и хранить сей завѣтъ вѣчно и нерушимо подъ клятвою Вожею анафема!“, въ послѣдствіи времени, когда им. Волчинъ перешло во владѣніе латино-польскихъ магнатовъ, дѣла приняли другой оборотъ. Такъ, около 1730 года, тогдашнимъ владѣльцемъ Волчина княземъ Михаиломъ Чарторыйскимъ, на самомъ видномъ мѣстѣ усадьбы православнаго священника, построены латинскій костель (настоящая церковь); латинскій ксендзъ занялъ усадьбу (хотя не всю, половина отошла къ имѣнію) и поселился въ домѣ православнаго, но тогда уже униатскаго священника, а послѣдній (тогда Іоаннъ Будзилловичъ) былъ выселенъ на другую уволюку земли церковной, за версту отъ сего мѣста, гдѣ и до сего времени селятся его преемники, въ весьма неудобныхъ лачужкахъ. Затѣмъ, отняты все пособія для священника изъ имѣнія и даже часть церковной земли отошла къ имѣнію и мѣстечку, гдѣ застроились и въ настоящее время живутъ евреи. Въ 1811 году церковь бывшая по близости сей усадьбы, сгорѣла отъ неизвѣстной причины и вслѣдъ за тѣмъ на церковной землѣ іезуиты начали строить каменный монастырь, уничтоженный впоследствии до основанія по Высочайшему повелѣнію. Послѣ пожара церкви, прихожанамъ недано было средствъ построить новую, почему они должны были скитаться по сосѣднимъ приходамъ, если не хотѣли ходить въ латинскій костель, гдѣ, въ виду ихъ ополченія, дозволено было униатскому священнику, на боковомъ алтарѣ, совершать для нихъ раннюю—тихую службу. Такъ они страдали до 1838 года, пока, на свои ничтожныя средства, построили небольшую деревянную церковь на кладбищѣ *). Но Господь Богъ, милостію своею,

питулою своею мають того доходить. А за донѣмъ того тоежь вѣчно и ненаруше мы сами и по насъ наступцы наши твердити обѣцуюмъ подъ клятвою-Вожею анафема. Которую то фундацію на вѣчные часы ствержаючи при печати рукою ся своею и именемъ малжонки своей подписую. До которого то листу запису фундаціи наше вѣчистое уприсилемъ пановъ пріятель нашихъ о подписъ руки, которые на прозбу нашу рачили вдѣлать и къ сему листу руки свои подписали. Писанъ въ дворѣ нашемъ Волчицкомъ, подъ лѣто Вожего Нароженья тысяча пятьсотъ осмьдесятъ шостаго; мѣсеца Мая девятого дня, индикта шостаго.“ (Ред. Лит. Еп. Вѣд.)

*) Въ 1829 г., помѣщикъ имѣнія Волчина, Бруно Пусловскій, пожертвовалъ на унитскую Волчинскую ц. каменное зданіе, называемое ратуша. Но послѣдовавшій затѣмъ польскій мятежь 1831 г., эмиграція одного изъ сыновей Пусловскаго за границу, а вслѣдствіе сего конфискація третьей части имѣнія въ казну и наконецъ, въ видахъ освобожденія унитовъ отъ ополченія, лишеніе правительствомъ польскихъ пановъ права ктиторства надъ униатскими церквами, произвели то, что помѣщица Пусловская отказалась въ 1836 г. за себя и за своихъ крестьянъ отъ всякаго участія въ устройствѣ Волчинской церкви. Но этотъ отказъ, хотя замедлилъ дѣло устройства церкви, дальнѣйшей силы не имѣлъ, такъ какъ правительство съ конфискаціей части Волчинскаго имѣнія приняло на себя часть расхода на устройство церкви и пригласило снова вотчинниковъ Волчинскаго прихода къ надлежащему содѣйствію. Очень можетъ быть, что въ то же время, вслѣдствіе упорства Пусловскихъ, просилась молва о закрытіи самаго костела, какъ мало приходна-

неоставилъ православныхъ; правда восторжествовала! Въ 1865 году, латинскій костель, существовавшій почти безъ прихожанъ, упраздненъ по распоряженію высшаго начальства, и прежнее достояніе православныхъ возвращено имъ. Изъ зданія костела предназначено устроить приходскую православную церковь. Дѣло началось тѣмъ, что были командированы архитекторы для осмотра сего зданія, назначались коммиссіи для разсмотрѣнія на мѣстѣ необходимости и возможности перестройки сего зданія на православную церковь, при семъ изыскивались мѣстныя средства; но прихожане Волчинской церкви немногочисленны и, въ большинствѣ, весьма бѣдны, такъ что имъ непосиламъ было произвести капитальную починку зданія и соотвѣтственно оному, внутреннее устройство церкви. Единственная надежда возлагалась на пособіе отъ казны и оно тѣмъ болѣе казалось вѣроятнымъ, что въ 1871 году было о семъ весьма сочувственное ходатайство мѣстнаго высшаго духовнаго начальства. Однако же строительное присутствіе не нашло возможнымъ приступить къ перестройкѣ церкви по той причинѣ, что до послѣдняго времени небыла утверждена сѣть приходскихъ церквей, по

го, потому что въ томъ же 1836 году р.-католическій епископъ Клонгевичъ, на основаніи донесенія Волчинскаго ксендза С. Пентковскаго, писалъ въ Литовскую грекоунитскую консисторію, что Волчинскій грекоунитскій священникъ Долбѣнскій, не смотря на данное ему епарх. начальствомъ дозволеніе совершать богослуженія и все духовныя требы въ устроенной при жилищѣ его домѣ ораторіи (часовнѣ), и—на то, что на устроеніе Волчинской унитской церкви Пусловскіе пожертвовали каменную ратушу,—отправляетъ таковое, по прежнему обычаю, въ Волчинскомъ латинскомъ костелѣ, съ чѣмъ сопряжены многія мѣстныя неудобства и затрудненія, нарушающія порядокъ богослуженія по римско-католическому обряду. Вслѣдствіе сего онъ просилъ, въ виду постановленій правительства, строго воспреещающихъ смѣшивать обряды латинскіе съ унитскими, принять рѣшительныя мѣры къ немедленному „вынесенію“ грекоунитскаго богослуженія вовсе изъ Волчинскаго латинскаго костела въ каменную ратушу, или въ одну изъ унитскихъ же приходскихъ церквей—въ Паниквы или Ставы, отстоящихъ отъ Волчина въ 3 верстахъ. Если мы вспомнимъ то, что Волчинскій унитскій приходъ состоялъ тогда изъ 1200 прихожанъ, а латинскій не насчитывалъ и ста душъ (въ 1865 г. ихъ было не болѣе 20 душъ), для которыхъ въ упомянутыхъ же Ставахъ и др. вблизи находящихся мѣстахъ были костелы, затѣмъ—упорство Пусловской и рѣшительныя дѣйствія администраціи того времени—намъ понятно будетъ, отчего ксендзъ, а за нимъ епископъ Клонгевичъ такъ хлопотали въ пользу чистоты унитскаго обряда:—закрытіе костела и обращеніе его въ церковь было въ то время весьма быточнымъ дѣломъ. Какъ бы то нибыло, консисторія сдѣлала надлежащее распоряженіе и сосѣдняя Паниковская церковь была временно отдала Волчинскому приходу.

Прошло еще два года, и за перестройку ратуши на церковь никто не принимался; прихожане свезли 300 корцевъ извѣсти и заготовили нѣсколько дѣснаго матеріалу; въ касѣ церковной было до 500 р. Новый священникъ Василій Котовичъ энергично занялся дѣломъ. 8-го іюля 1838 г. онъ официально заявилъ епарх. начальству, что перестройка ратуши на церковь еще не начала, а управленіе богослуженія въ Паниквахъ, кромѣ неудобствъ для священника, бесполезно для прихожанъ, которые не посѣщаютъ Паниковской церкви, по отдаленности ея отъ селеній, по привычкѣ собираются на богослуженіе въ костель, участвуютъ тамъ въ братской складчѣнѣ и весьма навькли къ обрядамъ латинской церкви; проси о принятіи мѣръ къ постройкѣ церкви, онъ въ то же время заявилъ, что унитовъ—прихожанъ болѣе 1200 ч., а латинянъ нѣтъ и ста душъ и просилъ, чтобы, пока не устроится церковь, занять въ костелѣ одинъ алтарь—устроить его по

Гродненской губерніи. Прошло 8 лѣтъ отъ упраздненія костела и всѣмъ искренно желающимъ скорѣе увидѣть въ немъ православную церковь, весьма печально было смотрѣть на зданіе превосходной архитектуры, подверженное порчѣ и разрушенію. Въ 1873 году мѣстные прихожане, окрестные жители и духовные всего Брестскаго уѣзда, послѣдуя благому примѣру архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евгенія, б. епископа Брестскаго, посѣтившаго тогда Волчинь, стали записывать свои жертвы на сей предметъ; изъ чего составила сумма 230 руб. и 60 коп. При письмѣ отъ 26 сентября тогоже года, получено попечительствомъ изъ Старобѣльска отъ неизвѣстнаго Г. В. 100 руб.; по этой суммѣ, далеко было недостаточно для сей операціи.

Наконецъ, въ древней столицѣ Россіи—Москвѣ, послѣ напечатанія въ 41 № Московскихъ вѣдомостей 1873 г. маленькой записки неизвѣстнаго проѣзжаго чрезъ м. Волчинь о положеніи Волчинской церкви, откликнулся благочестивый жертвователь и, забравъ предварительно подробныя свѣдѣнія отъ предсѣдателя Волчинскаго церковно-приходскаго попечительства о всемъ, что касается Волчинскаго православнаго прихода и за тѣмъ, что именно нужно сдѣлать для устройства православной церкви изъ зданія бывшаго костела, принялъ на свой счетъ издержки по сей операціи, изъявивъ при семъ желаніе остаться неизвѣстнымъ. 1874 г. въ январѣ мѣсяцѣ, прислано имъ изъ Москвы въ Волчинь довѣренное лицо, которое, осмотрѣвъ и повѣривъ на мѣстѣ все представленное попечительствомъ, распорядилось производствомъ работъ какъ на мѣстѣ, такъ равно и отдѣлкою иконостаса въ Москвѣ. Попечительство, которому исключительно поручены были всѣ хлопоты по сему дѣлу на мѣстѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ архитекторовъ, горячо взялось за работу; ему предоставлено было дѣлать съ мастерами контракты и условія, которые посылались на разсмотрѣніе въ Москву, и досматривать за работами. Прихожане охотно согласились исполнять всѣ черныя работы и подвозъ нужныхъ

грековосточному обряду и открыть на немъ грекоунитское богослуженіе, что должно припомнить прихожанамъ забытый ими грековосточный обрядъ. Зная неподдѣльную любовь этого священника къ грековосточной церкви, мы не сомнѣваемся, что такое его заявленіе было равносильно заявленію о закрытіи костела. Такъ консисторія и поняла это заявленіе; она предписала (23 іюля 1838 г.) благочинному доставить вѣрныя свѣдѣнія, нельзя ли перенести богослуженіе для римскихъ Волчинскихъ прихожанъ, которыхъ нѣтъ и 100 человекъ, въ сосѣдній Ставскій костель. Каково было донесеніе благочиннаго—не знаемъ, но 18 ноября тогоже 1838 г. въ Гродненскомъ губернскомъ правленіи состоялось рѣшеніе: причислить прихожанъ Волчинскаго римско-католическаго костела къ др. ближайшимъ латинскимъ приходамъ, а самый костель отдать тамошнимъ униатамъ.

Такой неожиданный пороть дѣла и послѣдовавшее за тѣмъ воссоединеніе униатовъ съ прав. церковію сломали упорство Пусловскихъ и др. помѣщиковъ; дѣло о перестройкѣ ратуши на церковь пошло въ ходъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ магнаты употребили всѣ мѣры отстоять существованіе костела,—и отстояли! Въ 1841 года декабря 6 д., архимандритъ (послѣ епископъ) Гродненскаго монастыря Игнатій совершилъ освященіе церкви по чину православной церкви. Такимъ образомъ чрезъ 30 л., при всевозможныхъ интригахъ и матеріальныхъ затрудненіяхъ, сооруженъ храмъ и православные прихожане, наконецъ, стали молиться у себя дома. Такъ какъ зданіе церкви не предназначалось первоначально для сей цѣли, то оно не отличалось прочностію и съ теченіемъ времени стало требовать значительнаго ремонта.

(Ред. Лит. Еп. Внд.).

матеріаловъ. Большая часть матеріаловъ болѣе цѣнныхъ и приобретаемыхъ покупкою въ городахъ, какъ-то: желѣзо на крыши и куполь, краски и прочее, высланы были изъ Москвы. Иконостасъ, съ обиліемъ рѣзной работы и прочной позолоты, съ 26 иконами довольно большаго размѣра, писанными на деревѣ на золоченномъ чеканномъ фонѣ, въ строго византійскомъ стилѣ, а также крестъ и икона для крестныхъ ходовъ, присланы изъ Москвы и поставлены на мѣстѣ московскими мастерами. Престоль, съ кипарисною доскою и жертвенникъ, тоже привезены ими. Затѣмъ высланы: четыре иконы, около 2 аршинъ вышиною, писанныя на мѣди на золоченномъ фонѣ, для поставки оныхъ на 4 фронтонахъ снаружи церкви ниже крыши; крестъ на престольный, евангеліе, чаша, дискосъ, 2 тарелочки, ковчигъ, лжица, копіе, звѣздца, 4 лампадки, дарохранительница, дароносица—все серебряныя и вызолоченныя; одежды, срачицы и пелены на престоль и жертвенникъ, завѣса къ царскимъ вратамъ, аналогій и пелена на оный, облаченіе на столикъ, полное священническое и діаконое облаченія, 2 хоругви, плащаница, всенощное и панихидное блюда, паникадило, кадильница, водосвятная чаша, кропило, мурница, храмовая икона на аналогій, 5 большихъ и 3 меньшихъ подсвѣчника, восковые свѣчи и еще кое-что, нужное къ освященію церкви—тоже присланы. Металлическія вещи почти всѣ накладнаго серебра.

Но усердіе благочестиваго жертвователя неограничилось постройкою зданія храма и внутренняго въ немъ устройства. Узнавъ, что при немъ нѣтъ никакой колокольни и совершенно негдѣ помѣстить имѣющихся нѣсколько небольшихъ колоколовъ, такъ какъ зданіе церкви восьми-угольное съ однимъ главнымъ куполомъ на срединѣ, онъ принялъ на себя издержки по постройкѣ новой каменной колокольни въ оградѣ церкви съ западной ея стороны, чрезъ которую—главный входъ на погостъ церковный, по проекту, составленному мѣстнымъ архитекторомъ и утвержденному Гродненскимъ церковно-строительнымъ присутствіемъ. Колокольня прочно и красиво построена и кромѣ матеріаловъ, нужныхъ для ея постройки неимѣющихся на мѣстѣ, выслать имъ-же колоколь, вѣсомъ 47 пуд. и 30 фун., нарочно заказанный для Свято-Троицкой церкви въ м. Волчинь, Гродненской губерніи, усердіемъ Московскаго купца, какъ это видно изъ надписи на колоколѣ. Кромѣ того, при входѣ въ церковь, съ наружной стороны пристроенъ небольшой тамбуръ изъ кирпича, покрытъ жестью и покрашенъ мѣдяною. Съ южной и сѣверной сторонъ церкви, въ оградѣ надъ калитками, устроены небольшія часовни, въ нишахъ которыхъ помѣщены св. образа.

Къ 30 числу августа все было готово къ освященію церкви и его преосвященство, преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Брестскій, по просьбѣ Волчинскаго церковно-приходскаго попечительства, благосклонно принялъ на себя трудъ освятить сію церковь—и несмотря на утомленіе послѣ 12-ти дневной поѣздки по Слонимскому уѣзду, изволилъ прибыть въ Волчинь наканунѣ сего дня. Нечего и говорить о великолѣпнѣ торжества, о многочисленномъ небываломъ у насъ собраніи народа, который положительно былъ въ умиленіи отъ невиданнаго имъ духовнаго торжества и неслыханнаго имъ отличнаго пѣнія архіерейскихъ пѣвчихъ! Особенно величественъ былъ крестный ходъ въ старую церковь по большей улицѣ м. Волчина, куда преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, шествовалъ за св. мощами. При видѣ сего

торжества невольно благоговѣли не только православные и иновѣрные, но и невѣрные.

Торжество освященія церкви, божественная литургія и молебень, начались раньше 10 часовъ утра и окончились послѣ 2 часовъ по полудни. Во время причастнаго стиха произнесено священникомъ Алексѣемъ Лечицкимъ, примѣнительно къ торжеству, поучительное слово. При выходѣ изъ церкви, преосвященнѣйшій Владыка былъ долго задержанъ народомъ: старые и малые тѣснились къ нему, чтобы получить благословеніе и поцѣловать святительскую руку. Проходя мимо Владыка благословилъ хлѣбъ—соль, предложенные народу на столѣ во дворѣ мѣстнаго священника и сказалъ ему нѣсколько милостивыхъ словъ; а затѣмъ благоволилъ раздѣлить съ духовенствомъ скромную трапезу въ домѣ. При семъ, отъ искреннаго сердца, было провозглашено пожеланіе многихъ лѣтъ: благочестивѣйшему Государю Императору и дружно пропѣть духовенствомъ и пѣвчими народный гимнъ „Боже Царя храни“: Высокопреосвященнѣйшему Макарію, архіепископу Литовскому, преосвященнѣйшему Владиміру епископу Брестскому, жертвователямъ на устройство сего храма и всему православному духовенству. На долго останется память въ нашей мѣстности о семъ событіи!

Итакъ Волчинскій православный приходъ теперь имѣть красивую, прочную и богатую церковь! Бывшее достояніе православныхъ, завѣщанное имъ Ярославомъ Солтаномъ, волю Божію, возвращено имъ; да возрадуется духъ его! Усердіемъ Московскихъ жертвователей, поистинѣ *велия слава храма сего послѣдняя паче первыхъ* и духовно и вещественно! Да дастъ имъ Господь всѣ блага земныя и небесныя! Да будетъ благословенна минута, когда стопы первосвятителя православнаго стали на мѣстѣ семъ! Да будетъ благословенъ часъ, когда молитвами его, благодать Всесвятаго Духа освятила здѣсь домъ Божій! Молитвами святыхъ своихъ, коихъ св. мощи положены здѣсь въ основаніи св. престола, Всесвятая и Живоначальная Троица да сохранитъ на мѣстѣ семъ, отъ нынѣ и до вѣка св. православную церковь, питающую и руководящую всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ, въ обители Отца небеснаго! Предстоятели св. престола въ семъ храмѣ, въ молитвахъ своихъ, да не забудутъ именъ благочестивыхъ и усердныхъ жертвователей на устройство сего храма, рабовъ Божіихъ Феодора и Евдокіи!

Волчинской церкви настоятель, священникъ
Кипріанъ Павловичъ.

— Г. помощникъ попечителя, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. А. Малиновскій, получилъ 7-го сего октября отъ высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербіи, слѣдующее, собственноручное письмо:

„Милостивый государь,
Михаилъ Аѳанасевичъ.

„Благодаря Господу, внушающему челолюбцамъ любовь и сочувствіе къ страданіямъ угнетенныхъ братьевъ ихъ, мы всѣ здѣсь считаемъ, въ то же время, обязанностію благодарить и тѣхъ добрыхъ людей, чрезъ которыхъ Всемогущій посылаетъ помощь страждущимъ.

„Между многими изъ нашихъ братьевъ русскихъ, оказывающими свою помощь страждущимъ южнымъ славянамъ

въ настоящее время, имѣете право на нашу сердечную благодарность. Вы съ вашими сослуживцами, сердобольными жертвователями для облегченія участи раззоренныхъ и бѣдствующихъ, которую мы, отъ имени своего сербскаго народа, спѣшимъ высказать вамъ, при извѣщеніи о полученіи присланныхъ при письмѣ вашемъ ко мнѣ, отъ 9-го сентября, № 5370, 300 р., пожертвованныхъ служащими, учащими и учащимися дѣтьми по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія въ городѣ Вильнѣ.

„Вмѣстѣ съ этимъ увѣдомляю васъ, что письмо ваше, на имя племянника вашего В. Н. Малиновскаго, отослано тотчасъ въ лагерь, въ Делиградъ, и теперь, конечно, уже имъ прочитано.

„Призываю на васъ и на всѣхъ жертвователей благословеніе Господа Бога и, пожелавъ вамъ всего наилучшаго, имѣю честь быть съ искреннимъ почтеніемъ вашимъ богомольцемъ.

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*“.

Вѣлградъ.
30-го сентября 1876 г.

— Г. помощникъ попечителя, дѣйствит. статскій совѣтникъ М. А. Малиновскій, 9-го сего октября, получилъ отъ высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербіи, по случаю пожертвованія на юго-славянъ, два собственно-ручныхъ письма: одно на свое имя, другое на имя архимандрита мстиславскаго Пустынско-Успенскаго монастыря, о. Анатолія, о пожертвованіи и дѣятельности котораго мы сообщали въ № 41 Лит. Еп. Вѣд.“. Приводимъ эти письма:

I.

„Милостивый государь,
Михаилъ Аѳанасевичъ.

„Съ письмомъ вашимъ, отъ 22-го сентября, № 5,877, я получилъ двѣсти (200) р., о чемъ спѣшу увѣдомить Васъ съ душевною благодарностію и присовокупить, что у насъ здѣсь образовался комитетъ, радѣющій и пекущійся о страдальцахъ. Въ комитетѣ семъ состоитъ членомъ и одинъ болгаринъ и въ составѣ его желаемъ имѣть и одного русскаго, что, надняхъ, и состоится. Мы не дѣлаемъ и не допускаемъ какого-либо различія между нуждающимися славянами, но равномѣрно оказываемъ посильную помощь всѣмъ страдальцамъ.

„Призываю на Васъ и на Ваше семейство благословеніе Господа и съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашимъ богомольцемъ

„Митрополитъ сербскій *Михаилъ*“.

Вѣлградъ.
2-го октября 1876 г.

II.

„Высокопреподобнѣйшій архимандритъ,
достопочтенный о. Анатолій!

„Получилъ я, чрезъ М. А. Малиновскаго, надняхъ, вашу богатую любовь и христіанскимъ милосердіемъ ленту въ пользу тѣхъ невинныхъ страдальцевъ, которыхъ днесь

и звѣрство агарянъ раззорили, разогнали и заставили бѣжать, чтобы спасти свою полную мученій жизнь.

„Благодарю васъ и братію вашу за сердобольное участіе и милостыню въ пользу бѣдствующихъ. Господь да приметъ сіе, во свидѣтельство Вашей вѣры и любви къ Нему и воздастъ Вамъ сторицею въ духовномъ утѣшеніи и спасеніи!

„Призывая на Васъ и на братію Вашу благословеніе Господа и поручая нашихъ страдалцевъ вашимъ святымъ молитвамъ, съ почтеніемъ имѣю честь быть

„Вашего высокопреподобія богомолецъ,
митрополитъ сербскій *Михаилъ*“

Вѣлградъ.

2-го октября 1876 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ будущемъ 1877 году.

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управления.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ

будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественную, свѣтскою и духовную, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной церкви свѣтскія книги, а также періодическія обзоренія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемены, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сляцагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литонисъ.* Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутренныя извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоренія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литонисѣ* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

66

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединить, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій — экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и грекороссійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробныя критическія работы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей. Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы заведеній Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны — приготовить способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой — развѣивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего — больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе — съ пересылкою и доставкою — 5 р.; „Христіанское Чтеніе“ — съ пересылкою и доставкою тоже 5 р.

Важное примѣчаніе: Редакція, оставая прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для такихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые ну-

мера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“; требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получить въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благотворительныя и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ прислать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сярякова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныхъ бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ выслать безплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія, Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербурѣ, Литовскій проспектъ, противъ бывшей Климой, домъ № 125 кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ВЪ РЕДАКЦИИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

1. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. *Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солуніянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ *Антіохійскому народу*, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на *Евангеліе Іоанна*, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на *разныя мѣста Св. Писанія*, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на *разные случаи*, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на *1-е посланіе къ Коринтянамъ*, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 426 стр. 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) *Письма Златоуста* (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) *Письма Ѳеодора Студита*, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 к.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) *Церковная Исторія Евсевія Памфила* (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. *Филарета*—Св. Подвижницы Восточной церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. *И. В. Чельцова*—Древнія формы Символя (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Мят. *Шагуны*—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски *Собранія древнихъ литургій*, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) *Указатель къ „Христіанскому Чтенію“* за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловагина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *Исторія христіанской церкви*. Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. И. Чельцова. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. соб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) *Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію*. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) *Исторія санктпетербургской духовной академіи*. Соч. проф. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) *Курсъ опытной психологіи*. Его же. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) *Ѳеоданъ Прокоповичъ и его время*. Его же. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека*. Его же. Цѣна 1 р. 50 к.

9) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи И. Нильскаго Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Его же. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) *Учебникъ логики*. А. Свѣтилина, доцента спб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

12) *Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ* (до начала настоящаго столѣтія) Соч. М. О. Кояловича 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета*. Из-

елѣдованіе Н. А. Скабалапновича. Спб., 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.* Изслѣд. И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) *Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.* Проф. М. Голубева 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ).* Историко-догматическій очеркъ С. Кохомскаго. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія.* Выпускъ 1-й. Профессора Ѡ. Елеонскаго. Ц. 2 р. 50 к.

18) *Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову.* Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

19) *Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Калмирафъ и игуменъ Патрикій.* Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

ВЪ РЕДАКЦІЮ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу выслать.....

....., за что прилагаю..... р.

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ:

- 1) писать адресъ *подробно и чотко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ выслать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Поповицкимъ.

НОВАЯ КНИГА:

Виленское Свято-Троицкое, впоследствии Свято-Духовское Братство. Одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ. Цѣна 20 коп., а съ пересылкою 25 к. (марками) Съ требованіями обращаться въ *Вильну*, въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поступила въ продажу книга:

„*Методическое руководство для законоучителей по преподаванію Закона Божія*“.

Продается въ г. *Вильнѣ*, въ книжномъ магазинѣ *Сыркина* и у автора, священника *Н. Додова*, на Мостовой улицѣ въ д. Рогойской. Съ требованіями (по почтѣ) можно обращаться и въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 20 коп. сер., съ пересылкою 25 коп.

Содержаніе № 42.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Правительственное сообщеніе. Стипендія имени ген. адъют. Альбединскаго. Объ элементарной логикѣ г. Струве. О порядкѣ замѣщенія вакансій помощника инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Отъ правленія Вилен. дух. училища. Рукоположеніе во священника. Освященіе церквей. Пожертвованія. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЬ. Освященіе Волчинской церкви съ краткимъ историческимъ очеркомъ Волчинскихъ церквей. Письма Митроп. Михаила. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 10-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**